

РЕСУРСНАЯ РЕНТА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

RESOURCE RENT AS A FACTOR OF INCREASING THE COMPETITIVENESS OF THE NATIONAL ECONOMY

Пугачев Н. А., студент, Государственный университет по землеустройству, г. Москва

Гамбурцев С. Д., студент, Государственный университет по землеустройству, г. Москва

Лазебин Е. В., студент, Государственный университет по землеустройству, г. Москва

Pugachev N. A., students, State University of Land Management, Moscow

Gamburtsev S. D., students, State University of Land Management, Moscow

Lazebin E. V., students, State University of Land Management, Moscow

Аннотация

В статье рассматривается вопрос земельной ренты, экспортно-импортные отношения России по нефтедобывающей отрасли промышленности. Авторами статьи была проанализирована доля природных ресурсов находящихся в руках крупных собственников бизнеса, поставлена сложившаяся проблема структуры распределения ренты со смещением в пользу предприятий сырьевого сектора в соответствии со статистическими данными, проводимыми внутри исследования.

Annotation

The article deals with the issue of land rent, export-import relations of Russia in the oil industry. The authors of the article analyzed the share of natural resources in the hands of large business owners, posed the existing problem of the rent distribution structure with a bias in favor of raw material sector enterprises in accordance with the statistical data conducted within the study.

Ключевые слова: Земельная рента; нефть; капитал; природный потенциал; ставка налогообложения; операции по экспорту; технологический уклад; социализация.

Keywords: Land rent; oil; capital; natural potential; tax rate; export operations; technological structure; socialization.

Земельной ренте в экономической науке её получению и распределению придаётся огромное значение. Этой проблемой занимались экономисты, оставившие яркий след в мировой экономике такие как А. Смит, Д Рикардо, Дж. С. Милль, К. Маркс. Н. Кондратьев. Но фундамент экономической науки и теоретическое определение ренты дано уже в XVII веке, возможно, в настоящее время человечество волнуют другие проблемы? Проанализировав современную экономическую ситуацию – понимаешь, что нет. В XXI веке земельная рента и её производные – ископаемые земли приобретают все большую ценность. Цена за баррель нефти становится «сигнальной лампочкой» для всей мировой экономики. Рента (нем. Rente) — это всякий регулярный доход с капитала, имущества или земли, не требующий от своих получателей предпринимательской деятельности [4].

В современной экономической теории существует более 10 различных форм экономической ренты, например, такие как натуральная, пожизненная, финансовая, постоянная и т. д.- суть которых только завуалирует и смещает акценты с истинного понимания этой проблемы. Правильное определение экономической ренты становится всё очевидней в настоящее время. Возможно, к актуальным определениям следует отнести «чистую экономическую ренту»- как доход, приносимый фактором производства, предложение которого

абсолютно неэластично. Классическим примером такого ресурса является земля. Именно эту проблему ещё несколько лет назад ярко пропагандировали наши современные экономисты академики РАН Д. С. Львов (1930–2007) и С. Н. Глазьев.

Академик Львов полагал, что если принять весь нераспределенный доход страны за 100 процентов, то наш общий производительный труд вносит в доход 5 процентов, бизнес - дает еще 20 процентов, а 75 процентов природные российские рентные ресурсы: газ, нефть, лес, рыба и так далее.

Рост доходов федерального бюджета РФ на 35.1% по итогам 2021 года во многом обеспечен налогом на добычу полезных ископаемых (сырую нефть), ввозными таможенными пошлинами на углеводородное сырье и налогом на дополнительный доход от добычи углеводородного сырья [3]. Увеличение доходов в бюджет по видам доходов за 2021 год представлено на рисунке 1.



Рисунок 1 - Увеличение доходов в бюджет по видам доходов за 2021 год, млрд руб.

Нефтегазовые доходы в последние годы приносят в бюджет России около трети доходов, что отражено на рисунке 2.



Рисунок 2 – Уровень нефтегазовых и ненефтегазовых доходов общем объеме поступлений в 2016–2021 гг., млрд руб.

Нефтегазовые доходы в 2021 году увеличились в 1.7 раза. По данным Счетной палаты по итогам 2021 года в бюджет поступило 9056,5 млрд рублей нефтегазовых доходов, что составило 35,8% всех доходов бюджета [3].

| Наименование | 2019 | 2020 | 2021 | Отклонение от 2020 года |
|---|---------------------|---------------------|---------------------|-------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5=4-3 |
| ВВП, млн рублей | 109 608 305,7 | 107 390 333,3 | 131 014 989,2 | 23 624 655,8 |
| Цена на нефть марки «Юралс», долл. США/баррель | 63,8 | 41,4 | 69,1 | 27,7 |
| Цена на газ (дальнее зарубежье), долл. США/тыс. куб. м | 204,8 | 131,6 | 304,6 | 173,0 |
| Курс доллара США к рублю | 64,7 | 71,94 | 73,65 | 1,71 |
| ДОХОДЫ | 20 188 796,8 | 18 719 089,9 | 25 286 377,6 | 6 567 287,7 |
| в % к ВВП | 18,4 | 17,4 | 19,3 | 1,9 |
| НЕФТЕГАЗОВЫЕ ДОХОДЫ | 7 924 250,8 | 5 235 245,0 | 9 056 506,7 | 3 821 261,7 |
| в % к ВВП | 7,2 | 4,9 | 6,9 | 2,0 |
| НДПИ | 5 971 696,4 | 3 819 673,1 | 7 110 886,8 | 3 291 213,7 |
| на нефть | 5 175 473,8 | 3 198 319,6 | 6 295 709,5 | 3 097 389,9 |
| на газ горючий природный | 626 960,0 | 482 233,2 | 577 776,3 | 95 543,1 |
| на газовый конденсат | 169 262,6 | 139 120,3 | 237 401,0 | 98 280,7 |
| Вывозные таможенные пошлины | 2 276 045,1 | 1 131 545,2 | 2 224 610,7 | 1 093 065,5 |
| на нефть сырую | 1 115 487,5 | 436 023,4 | 707 772,4 | 271 749,0 |
| на газ природный | 695 671,0 | 439 147,9 | 1 125 402,0 | 686 254,1 |
| на товары, выработанные из нефти | 464 886,6 | 256 373,9 | 391 436,3 | 135 062,4 |
| НДД | 101 081,1 | 149 035,8 | 1 008 657,7 | 859 621,9 |
| Акциз на нефтяное сырье, направленное на переработку | -424 571,7 | 134 990,9 | -1 287 648,5 | -1 422 639,4 |

Рисунок 3 – Фактическое исполнение доходов федерального бюджета в 2019–2021 годах.

Следовательно, основной доход создает природный потенциал России. Этот доход и называется рентой. В широком смысле — это как бы дополнительный сверхдоход. На наш взгляд стоит отдать должное внимание в необходимости социализации земельной ренты. Огромные ценности, созданные общими усилиями, поступают в руки собственников и владельцев компаний. Мы считаем, рента должна идти в руки общества. Дмитрий Семенович Львов публично выступал за необходимость дополнительного изъятия ренты у нефтегазовых компаний. «Концентрация собственности в руках людей создает глубочайшую угрозу стабильности общества». При этом нефтяные компании, зачастую пользуясь различными обходными схемами, платят по «оптимизированной» ставке налогообложения.

Вот как эта проблема решается в настоящее время. В частности, 10 ноября 2022 года Госдума приняла во втором и третьем чтении бюджетобразующий закон, который, увеличивает в 2023–2025 годах налоговую нагрузку на газовую и нефтяную отрасли страны.

Документ предусматривает дополнительное изъятие у Газпрома по 50 миллиардов рублей в месяц, суммарно 1,8 триллиона рублей. Также он предполагает корректировку с 1 января 2023 года налоговой ставки при расчете НДС на природный газ, а не с 1 июля, как предусматривала редакция первого чтения. Первоначально предполагалось, что совокупно эти меры позволят увеличить поступления по НДС на газ за три года более чем на 2 триллиона рублей.

Налог на прибыль для экспортеров сжиженного природного газа в 2023–2025 годах законом повышается до 34% (в первом чтении – до 32%), что также увеличит доходы федерального бюджета в 2023 году. Причем это касается организаций – производителей СПГ, которые до конца 2022 года осуществили экспорт хотя бы одной партии такого газа.

Помимо этого, предусмотренное законом повышение налоговой нагрузки на нефтедобывающие организации должно увеличить поступления в бюджет от

НДПИ на нефть в 2023–2025 годах суммарно на 629 миллиардов рублей. А временное увеличение (с 1 января по 31 марта 2023 года) ставок НДПИ на 380 рублей за тонну на все марки угля, кроме бурого, даст дополнительно бюджету порядка 30 миллиардов рублей, предусматривалось законопроектом.

В то же время документ предусматривает сохранение учета ценовой скидки при определении демпфера на автомобильный бензин до конца 2025 года. Как ранее предполагалось, это сократит в 2023–2025 годах расходы федерального бюджета на предоставление демпфера на нефтяное сырье суммарно на 662 миллиарда рублей.

Закон должен вступить в силу со дня его официального опубликования, за исключением норм, для которых предусмотрен иной срок.

Выдающийся советский экономист Н. Д. Кондратьев писал в своей программной работе «Аграрный вопрос» «Куда же пойдет рента [2]? Справедливо, чтобы она пошла именно в общественную кассу и была обращена на общественные, народные нужды. Она должна тратиться на развитие и улучшение народного хозяйства, на дороги, на образование и при этом идти прежде всего на помощь тем, кто оказывается в неблагоприятных. Мы искренне рады, что к советам Н. Д. Кондратьева прислушались.

В большинстве стран, которым посчастливилось жить "на нефти", - недра и их содержимое находятся в руках государства. Например, в Норвегии нефтяные компании отдают государству основную часть прибыли. Средства эти идут через бюджет на социальные нужды, обеспечивая населению один из самых высоких уровней жизни в мире. Все, что остается после трат на образование, медицину и прочие социальные нужды, вкладывается в ценные бумаги или инвестируется в экономику.

Резюмируя всё вышесказанное с учетом сегодняшнего состояния экономики России платежи по природной ренте (мы считаем, что в форме прогрессивных налогов на доходы углеводородных компаний) должны

целенаправленно поступать на технологический прорыв, развитие социума ...и тогда в ренте проявится «щедрость» нашей Русской Земли.

Литература

1. Исполнение федерального бюджета и бюджетов бюджетной системы Российской Федерации за 2021 год – Л. А. Солнцева, Я. В. Колганова, Д. И. Ермолаева, М. М. Язынина [Kniga_itogovaya_09.06.2022.pdf].
2. Н. Д. Кондратьев – АГРАРНЫЙ ВОПРОС [narod.ru];
3. Оперативный доклад Счетной палаты об исполнении федерального бюджета за январь-декабрь 2021года
4. Социализация земельной ренты как фактор повышения конкурентоспособности национальной экономики – М. В. Кириллина [openrepository.ru];
5. «Трактат о налогах с сборах» – Уильям Пэтти [https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.ed86a7bc-636d4524-7f213bc5-74722d776562/https/socialsciences.mcmaster.ca/~econ/ugcm/3ll3/petty/taxes.txt].

Literature

1. Execution of the federal budget and budgets of the budgetary system of the Russian Federation for 2021 – L. A. Solntseva, Ya. V. Kolganova, D. I. Ermolaeva, M. M. Yazininina [Kniga_itogovaya_09.06.2022.PDF file].
2. N. D. Kondratiev – THE AGRARIAN QUESTION [narod.ru];
3. Operational report of the Accounts Chamber on the execution of the federal budget for January-December 2021
4. Socialization of land rent as a factor of increasing the competitiveness of the national economy – M. V. Kirillina [openrepository.ru];

5. "A Treatise on taxes and fees" – William Petty
[https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.ed86a7bc-636d4524-7f213bc5-74722d776562/https/socialsciences.mcmaster.ca/~econ/ugcm/3ll3/petty]