

ОСОБЕННОСТИ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ В ПРИМОРСКОМ КРАЕ

FEATURES OF NATURE MANAGEMENT IN PRIMORSKY KRAI

УДК 503/504

Зубков Александр Юрьевич, бакалавр 2 курса, ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», г. Москва

Zubkov A.Iu., alexdecterov@yandex.ru

Аннотация

В статье рассматриваются особенности природопользования в Приморском крае: краткая история освоения территории, состояние и использование минеральных ресурсов, характеристика земельных ресурсов и их использование, состояние лесных ресурсов.

Annotation

The article discusses the features of nature management in the Primorsky Territory: a brief history of the development of the territory, the state and use of mineral resources, characteristics of land resources and their use, the state of forest resources.

Ключевые слова: природопользование в Приморском крае, минеральные ресурсы, земельные ресурсы, лесные ресурсы

Keywords: nature management in Primorsky Krai, mineral resources, land resources, forest resources

Природопользование – это совокупность всех форм использования природно-ресурсного потенциала и мер по управлению, охране окружающей природной среды [1]. Это понятие стало широко использоваться с конца 1960-х гг., когда человечество начало ощущать последствия своего влияния на природную среду, поэтому усилился интерес к проблемам взаимодействия природы и общества. Природопользование начинается с освоения территории и определяется региональными особенностями. На характер, направление и темпы

освоения территории оказывают влияние регионально-исторические особенности каждой конкретной территории. Так, учитывая физико-географическое положение Приморского края, освоение этого отдалённого от центра региона изначально носило чисто стратегический характер, потому как поселения имели назначение укрепленных военных пунктов. Позже, после начала политики переселения людей с Западных губерний на Дальний Восток уже основную долю населения составляли крестьяне. Поэтому в это время природопользование пошло по сельскохозяйственному пути. Далее, по мере развития региона были обнаружены различные природные ресурсы, и начала развиваться промышленность, в первую очередь – добывающая. Природопользование стало более разнонаправленным и интенсивным [2].

К определяющим региональным факторам Приморского края в настоящее время относят физико-географическое положение, природно-ресурсный потенциал региона.

Приморский край располагается в юго-восточной части России, граничит с Хабаровским краем Китаяем и КНДР. Восточную и центральную части края занимает горная система Сихотэ-Алинь. В западной и юго-западной частях располагаются Приханкайская и Уссурийская равнины. Климат умеренный муссонный. К северо-западу возрастает континентальность – 4 района Приморья приравнены к районам Крайнего Севера. Южное Приморье имеет самую высокую плотность населения на всём тихоокеанском побережье РФ [3].

На территории приморского края разведаны запасы меди, свинца, олова, бурого и каменного угля, железа, золота, цементного сырья, строительных материалов и др. Бурый уголь в настоящее время является для региона ведущим полезным ископаемым. Запас угля в Приморье составляет 4 млрд т, 91 % из которого приходится именно на бурый уголь. Большую часть этого угля край использует на теплоэлектростанциях [4].

Рудные полезные ископаемые представлены месторождениями свинцовых, оловянных, медных руд, вольфрамовых, цинковых руд, большая

часть из которых являются комплексными и содержат также золото, серебро, редкоземельные элементы [4].

Основными проблемами в воспроизводстве и использовании минерально-сырьевого комплекса являются: истощение разведанных запасов эксплуатируемых месторождений, недостаточная эффективность применяемых технологий добычи и переработки полезных ископаемых, преобладающая ориентация на внешний рынок вследствие низкого внутрироссийского потребления, слабая изученность и подготовленность известных месторождений к эксплуатации, недостаточная развитость инфраструктуры, сдерживающая создание новых горнодобывающих мощностей, несовершенство законодательства при регулировании отношений в различных сферах природопользования. Приоритет лесного законодательства препятствует рациональному использованию недр, плоская шкала налога на добычу (НДПИ) не учитывает основные характеристики и условия эксплуатации месторождений, препятствует полному извлечению из недр запасов, не стимулирует внедрение новых технологий переработки руд [4].

Земельные ресурсы Приморья делятся по целевому назначению на: земли лесного фонда (73,4 %); земли сельскохозяйственного назначения (11,6 %); земли запаса (4,4 %), водного фонда (1,2 %), поселений (3,3 %); земли промышленности, транспорта (2,4 %) и особо охраняемых природных территорий (3,7 %). Значительная часть площади сельхозугодий не могут быть использованы в хозяйстве из-за различных причин: зарастание кустарниками и лесом (165,3 тыс. га), заболачивание (194 тыс. га). Также есть каменистые земли (51,4 тыс. га), которые не используются и не приносят пользу [5].

Ведущую роль в структуре посевных площадей Приморья играет соя. Она стоит на первом месте среди бобовых по содержанию масла в зерне, вторая по калорийности после подсолнечного масла. Кроме того, семена сои являются ценным дешёвым сырьём, воспроизводимое при сравнительно низких затратах труда. В сельскохозяйственных районах Приморского края, где

возделывают сою, располагаются почвы с маломощным гумусовым горизонтом, бедные органическими веществами. В корневых клубнях сои накапливается азот. Зерновое производство – главное звено в развитии и земледелия, и всего сельского хозяйства, база животноводства. Возделываются в Приморском крае яровые зерновые культуры – пшеница, ячмень, овёс, рис, гречиха. Почвенно-климатические условия позволяют выращивать в крае бахчевые продовольственные культуры (0,1 % в общей площади сельхоз культур) [5,6].

Приморский край является многолесным регионом страны, лесистость составляет 68,6 %. Этот показатель сильно колеблется от 92 % в северных до 6 % в юго-западных районах. В основном распространены пихтово-еловые леса, образованные преимущественно елью аянской и пихтой белокорой, и кедрово-широколиственные леса, в составе которых обычно кедр (сосна корейская), ель аянская, пихта цельнолистная, орех маньчжурский, бархат амурский, ильм японский, берёза Шмидта, клён маньчжурский и др. До конца 1980-х годов кедрово-широколиственные леса были основным объектом промышленных лесозаготовок, площадь которых уменьшилась за последние 50 лет на 12%. Площадь вторичных и производственных лесов наоборот увеличилась с преобладанием малоценных пород – осины, тополя, ивы, ольхи. В 1989 г. запретили промышленную вырубку кедрово-широколиственного леса, что привело в итоге к стабилизации их динамики. Однако в 2017 г. сняли этот запрет. Стоит обеспечивать сохранность кедрово-широколиственных лесов (запрет рубки, повышение такс на кедровую древесину, запрет на вывоз за рубеж древесины), так как их экосистема характеризуется высоким биоразнообразием, обеспечивающим существование многих краснокнижных видов животных [7].

Таким образом, природопользование Приморского края имеет свои характерные черты. В минерально-ресурсном комплексе имеется истощение эксплуатируемых месторождений, недостаточная эффективность технологий добычи ископаемых, недостаточная развитость инфраструктуры. Земли

лесного фонда составляют почти три четверти от всех земельных ресурсов. Преобладает пихтово-еловые леса. Кедро-широколиственные леса являлись в прошлом основными объектами лесозаготовок, однако экосистема этих лесов обладает высоким биоразнообразием, поэтому дальнейшая вырубка пагубно бы сказалась на краснокнижные виды животных. Из сельскохозяйственных земель в виду климатическо-почвенных условий больше половины посевных земель занимает соя, которая играет роль в повышении плодородия почв.

Литература

1. Архипов Г.И. Минеральные ресурсы Приморского края: состояние и перспективы // Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). 2015. С. 1-11.
2. Большаник П.В. Региональное природопользование: Учебное пособие. 2-е изд. М., 2020. 177 с.
3. Иванова Н.А. Вопросы совершенствования организации управления земельными ресурсами с Российской Федерации. - Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. 2009. № 7 (55). С. 28-31.
4. Майоров И.С., Урусов В.М., Варченко Л.И. Природопользование на юге Дальнего Востока России (история, перспективы, уроки экологических просчётов) // Географический вестник. 2013. №1. С. 1-14.
5. Манько Ю.И., Петропавловский Б.С. Состояние лесов Приморского края, пути оптимизации их охраны и использования // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2010. С. 885-887.
6. Нестеренко М.В. Анализ земельных ресурсов сельского хозяйства Приморского края // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. 2017. С. 23-34.
7. Приморский край (дата размещения: не указана). [Электронный ресурс]. URL: <https://bigenc.ru/geography/text/3167396> (дата обращения 15.04.2022).
8. Сельское хозяйство приморского края (дата размещения: не указана). [Электронный ресурс]. URL: <https://ab-centre.ru/page/selskoe->

hozyaystvo-primorskogo-kraya (дата обращения 16.04.2022).

9. EVALUATE THE USE OF FARMLANDS ENCUMBERED WITH ELECTRIC GRID FACILITIES: DAMAGE FACTORS AND SOLUTION APPROACHES. - Murasheva A.A., Stolyarov V.M., Lomakin G.V., Lepekhin P.A., Tarbaev V.A. Opcion. 2018. T. 34. № 85. С. 677-705.