

**КУЛЬТУРНАЯ КАТАСТРОФА УРБАНИСТИКИ 21 ВЕКА. ПОЧЕМУ В  
РОССИИ ГИБНУТ СТАРИННЫЕ ГОРОДА? ПОЧЕМУ СОХРАНЯТЬ  
ИСТОРИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ ГОРОДОВ ВЫГОДНО?**

CULTURAL CATASTROPHE OF URBANISM OF THE 21ST CENTURY.  
WHY ARE OLD TOWNS DIE IN RUSSIA? WHY IS PRESERVING THE  
HISTORICAL HERITAGE OF THE CITIES PROFITABLE?

**УДК 339.54.012+338.001.36**

**Герасимова Алёна Андреевна**, магистрант, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет по землеустройству», г. Москва

**Gerasimova A.A.**, [alyonagerasimova@mail.ru](mailto:alyonagerasimova@mail.ru)

**Аннотация**

В статье рассматривается актуальная проблема современного общества, связанная с сохранением исторического наследия городов России, анализируется российский и зарубежный опыт по решению описанной проблемы, даются рекомендации по изменению отношения государства и его граждан к истории города, описывается роль общественности и властей муниципальных образований в организации процесса. Статья будет полезна и интересна тем, кому не безразлична великая история нашей страны, кто хочет понять, а главное решить существующие на сегодняшний день проблемы городов России с точки зрения урбанистики и на практике перейти от серых районов новостроек, торговых центров, руин памятников архитектуры к процветающим туристическим центрам.

**Annotation**

The article examines the urgent problem of modern society associated with the preservation of the historical heritage of Russian cities, analyzes the Russian and foreign experience in solving the described problem, gives recommendations on changing the attitude of the state and its citizens to the history of the city, describes the role of the public and the authorities of municipalities in organizing the process. The article will be useful and interesting to those who are not indifferent to the great history of our country, who wants to understand, and most importantly, to solve the existing problems of Russian cities from the point of view of urbanism and, in practice, to move from gray areas of new buildings, shopping centers, ruins of architectural monuments to prosperous tourist centers.

**Ключевые слова:** урбанистика, старинные города, историческое наследие, памятники архитектуры, культурная катастрофа, развитие города, туристическое направление, экономическое спасение

**Keywords:** urban studies, ancient cities, historical heritage, architectural monuments, cultural disaster, city development, tourist destination, economic rescue

*«России – древняя и великая страна. На её территории находится множество старинных городов, возраст которых перевалил за тысячу лет, что неудивительно, учитывая многовековую богатейшую историю страны. Историческое и культурное наследие, которое они сохранили, является бесценным даром от поколений, уже ушедших, к поколениям будущим».* Так считает большая часть населения разных стран мира, в том числе и сами россияне. Но мало кто знает о том, сколько старинных городов, домов, храмов, да просто улиц нашей Руси отходят на последний план после очередных торговых и деловых центров, автопарков и тридцатиэтажных новостроек. Да так думала и я, до того момента, пока не решила посмотреть на самые известные исторические города нашей страны.

Посетив основные города «Золотого кольца России», такие как Сергиев Посад, Ярославль, Владимир, а также российские города: Санкт-Петербург, Москва, Тверь, Нижний Новгород, Углич, Рыбинск, Мышкин, Калязин, Ржев,

Торжок, Вышний Волочёк, Старица, Бежецк, Рязань, Тула, Коломна, Орёл и другие – я пришла к двоякому мнению. Видно, что страна старается поддерживать уже знаменитые для туристов города и достопримечательности, но совсем забывает уделять внимание большинству ещё не открытых для туристов уголков нашей страны. Да и мы сами уничтожаем свою историю, архитектурное наследие наших городов, сложившуюся городскую среду, ради каких-то "важных" проектов или просто сиюминутных коммерческих интересов. Часто мы сталкиваемся с такой картиной: исторические усадьбы и доходные дома обшиваются керамогранитом и лепят на них яркие вывески, а гостиные дворы, поместья и даже храмы десятилетиями ветшают и разрушаются, так как до них никому нет дела. В результате города России лишаются индивидуальности, становятся неотличимы друг от друга и перестают представлять какой-либо интерес не только для туристов, но и для местных жителей.

В этой статье я попытаюсь объяснить причину того, почему же гибнут старинные города России и показать на примере других стран, как поддержание исторического наследия таких городов может принести значительную выгоду и известность России!

### **Почему в России гибнут старинные города?**

Как же так вышло, что исторические города больше никому не нужны? Не совсем правильная формулировка вопроса. Исторические города как раз таки нужны всем, и в первую очередь стране в целом, но вот восстанавливать и поддерживать эти самые города не нужно уже никому.

«Пока еще есть что спасать» - на такие слова я наткнулась в статье общественника, гражданского активиста Евгения Соседова. А ведь так и есть, пока не всё потеряно и торговые центры не оккупировали все улицы городов!

Начну с того, что в 2012 году выходит поручение Президента Российской Федерации от 11.10.2012 N Пр-2705 о разработке комплекса мер

по сохранению и развитию исторических поселений, защите культурно-исторических городских и природных ландшафтов, установлению особого порядка регулирования градостроительной деятельности на территории исторических поселений Минкультуры России информирует.

В 2018 году в Коломне при поддержке Минстроя и Минкультуры России прошел «Форум малых городов и исторических поселений». Главным посетителем форума стал именно президент России Владимир Владимирович Путин, которого заверили, что и федеральные, и подмосковные власти всеми силами и с большим успехом сохраняют наши исторические города, комплексно решают все существующие вопросы их комплектного развития и «создания комфортной городской среды». НО! В реальности всё оказалось совсем не так. Рассказывая про свои достижения, министры и губернатор Подмосковья «не случайно» забыли уточнить президенту некоторые немаловажные подробности:

- большинство старинных городов страны, в том числе даже часть городов «Золотого кольца России» на сегодняшний день не имеют статуса исторических поселений;
- большинство исторических поселений не имеют утвержденной охранной документации;
- и никаких государственных программ сохранения архитектурного облика городов нет и не планируется, кроме предложенной Минстроем программы создания комфортной городской среды.

Вывод: к началу 2018 года выясняется, что такой вышеупомянутый комплекс мер по сохранению и развитию исторических поселений никто даже не начал разрабатывать!

А ведь историческое поселение — это не просто литературное, а юридическое понятие. Ему посвящена целая XII глава в Федеральном законе от 25.06.2002 N 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации", в которой написано, что *«Историческим поселением в целях настоящего Федерального закона*

*являются включенные в перечень исторических поселений федерального значения или в перечень исторических поселений регионального значения населенный пункт или его часть, в границах которых расположены объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия и объекты, составляющие предмет охраны исторического поселения».*

Смысл этого термина — в особой защите исторической среды и облика таких городов. Если в обычном городе можно строить и сносить что угодно, не считая объектов культурного наследия, то в историческом поселении охране подлежат не только отдельные памятники, но и вся историческая застройка, панорамы, планировка.

Например, ещё в 1949 году впервые в мире именно в России появился первый национальный список исторических городов, где устанавливался особый надзор и предписывалось проводить первоочередные реставрационные работы. В то время из руин были восстановлены Псков, Новгород, Смоленск, пригороды Петербурга. Следующий такой список появился спустя практически 20 лет, а именно в 1970 году, в который вошло 115 городов. А спустя ещё 20 лет в 1990 году количество населённых пунктов доходило уже до 500. И это ещё не предел! В последующий список эксперты предлагали включить более чем 1 тысячи городов, но в 2010 году приказом Минкультуры и Минрегионразвития был утвержден новый перечень исторических поселений, сокративший количество исторических городов более чем в 10 раз, до 41. В перечень не вошли такие города, как Москва, Новгород Великий и Нижний Новгород, Псков, Переславль-Залесский, Рязань, Тверь, Старица, Углич, Тула, Калуга, Боровск, Калининград, Болхов, и еще 400 старинных городов.

Итог такого радикального решения – возмущённая общественность, так как никаких обоснований представлено не было. Однако во время встреч с городскими активистами чиновники ссылались на то, что *«В этих городах ничего не сохранилось»*, *«На всех денег хватит! В исторических поселениях*

*будут введены налоговые льготы и даны другие финансовые преференции», «Не всё сразу! Перечень будем расширять, только надо сформировать критерии»* и так далее. Прошло восемь лет, и оказалось, что урбанисты и градозащитники были правы: уничтожение архитектурных зданий в исторических городах пошло на пользу бизнесу, торговым центрам и новостройкам.

Но как известно на тот момент, нахождение городов в федеральном и региональных списках тоже не решало проблем. Эту проблему стали решать, хотя даже на сегодняшний день определённый процент исторических поселений не имеют утвержденной охранной документации. Разработанные за бюджетный счет проекты лежат годами на столах чиновников и не утверждаются.

Именно это и называется *«культурная катастрофа»*, когда города, пережившие революции и войны, превращаются в спальные панельные районы, а особняки довоенного периода сносятся очередными «Пятёрочками» и парковками. Пример этому, который я буквально недавно увидела, приехав в Коломну – огромный панельный конькобежный центр в панораме Коломенского кремля.



**Рисунок 1 – МБУ «Конькобежный центр «Коломна», г. Коломна**

В современной России наблюдается деградация исторической среды. Сейчас получили популярность урбанистические направления, которые либо

привлекаются местными властями, либо городскими активистами. И это огромный плюс, но не всегда для старинных городов. Часто архитекторы и урбанисты вместо решения серьезных проблем исторических городов предлагают сделать косметический ремонт, перекрыть пешеходную центральную улицу, поменять древнюю брусчатку на современную плитку, обшить деревянный дом цветным сайдингом. *«Новоделы дадут городам больше денег!»*. Да, в каких-то новых районах это имеет место быть, смотрится современно и модернизировано, но главное, чтобы это было не в ущерб истории нашей страны! Я наблюдала такое, то в центре города стоят руины разрушенного храма, но зато рядом виднеется шикарный торговый центр. Разве это похоже на великую Русь?

Самое главное сейчас – присвоить, а точнее вернуть городам исторический статус, утвердить охранную документацию, а также оказать всевозможную поддержку жителям исторических городов и волонтерским проектам, направленным на сохранение исторической среды.

Всё больше предметов в школах, всероссийских форумов и вывесок на улицах пытаются воспитать у населения любовь к городу и её истории! Развитие современной экономики, культуры, образования, воспитание подрастающего поколения в любви и уважении к своей стране — всё это невозможно без сохранения культурного наследия, которое в первую очередь сконцентрировано в исторических городах. Это те факты, которые сейчас получают все больше и большее распространение.

Россия - страна с огромным потенциалом, с огромной территорией, но в то же время с тяжелым климатом и военными катастрофами XX века, социальными волнениями и аномалиями XXI века. Я уверена, что такой стратегический вопрос как сохранение исторических городов вскоре будет решён! Всё зависит от нас и от государства в целом. Иначе о тысячелетней истории России наше будущее поколение сможет прочитать только в учебниках на уроках в школе.

## Почему сохранять историческое наследие городов выгодно?

Как ранее уже говорилось в этой статье, многие города России стремительно теряют историческое наследие. Основной аргумент местных властей, сносящих старину – *«чем современнее, тем больше денег»*. Однако, если смотреть на опыт других развивающихся стран, то можно сказать совсем наоборот. Например, опыт США показывает, что сохранение исторических зданий приносит не только новые рабочие места, а именно на \$1 млн вложений – 35-40 мест, но и даёт сотни миллионов долларов в местные бюджеты.

Углубляясь в эту тему, я наткнулась на исследования Донован Рипкема - писателя, а что самое главное, президента международной фирмы Heritage Strategies International (HSI), специализирующейся на стратегическом планировании в области управления историческим наследием. В России Донован Рипкема известен, прежде всего, как автор изданной в 2006 году на русском языке книги *«Экономика исторического наследия. Практическое пособие для руководителей местных организаций»*, где на цифрах и примерах убедительно доказана экономическая выгода сохранения наследия истории городов.

Это издание, основанное на серьезных исследованиях в разных странах, без преувеличения, стало хрестоматией и руководством к действию для общественных организаций и органов власти. Одно из преимуществ этой книги заключается в том, что Донован не только тезисно описывает, но и доказывает преимущества вложения денег в старину. Если коротко, но по делу, то после углубления в основную тематику книги можно выделить следующие факты, которые послужат толчком для поддержания исторического наследия нашей страны:

1. *«Сохранение исторического наследия создаёт рабочие места»*. Хороший пример - восстановление исторических объектов в штате Джорджия за период с 1992 по 1996 , что в целом составляем почти 5 лет, привело к созданию 7550 рабочих мест. Это дало \$201 млн. трудового дохода



и \$559 млн. вложений в экономику штата. В штате Флорида только за 2000 год в этой сфере было создано 123 тысячи рабочих мест.

2. *«До 70% расходов на восстановление исторических объектов идёт на оплату труда. Нанимаются в основном местные работники, и тем самым деньги остаются в местном бюджете».* Например, в штате Колорадо \$1 млн., потраченный на восстановление исторических объектов, создаёт на 12 рабочих мест больше, чем \$1 млн. потраченный в производстве полупроводников, и на 9 мест больше, чем в сфере банковских услуг. Также и в строительстве, где рабочих мест образуется на 25% больше, чем при постройке дорог и инженерной инфраструктуры.

3. *«Сохранение исторического наследия – это выгодное экономическое вложение».* И с этим точно не поспоришь! В Мичигане \$1 млн., вложенный в восстановление зданий, создаёт на 12 рабочих мест больше, чем \$1 млн. в автомобильном производстве. В Западной Виргинии такое же вложение – на 20 рабочих мест больше, чем в угольной промышленности, а в Оклахоме – на 29 мест больше, чем в нефтедобыче.

Восстановление исторических зданий — это мощный катализатор местных инвестиций. Например, в Нью-Джерси \$1 млн., вложенный в нежилые исторические объекты, образовал 38 рабочих мест в масштабах страны и 19 мест – в штате. А вот для сравнения: \$1 млн., вложенный в строительство очередного нового нежилого здания под бизнес или торговлю образует 36 рабочих мест по стране и 16 – в штате.

4. *«Сохранение исторических объектов положительно влияет не только на местный рынок труда, но и на местных поставщиков».* Например, часть бывшей русской колонии в Калифорнии – Форт-Росс, что ежегодно привлекает до 120 тысяч туристов. Это русское поселение на побережье Северной Калифорнии основано в 1812 году Российско-Американской компанией для промысла и торговли пушниной.



**Рисунок 2 – Русская крепость Росс в округе Сонома, штат Калифорния**

Прямые продажи в розничной и оптовой торговле больше увеличиваются при реконструкции исторического здания, чем при строительстве нового объекта. В Калифорнии, например, средства, инвестированные в восстановление исторических объектов, увеличили заработки в оптовой торговле на 10%, а в рознице на 43% больше, чем в новостройках.

5. *«Зачастую восстановление исторических объектов и их эксплуатация – единственный вид экономического спасения малых городов».*

Начиная с 1981 года в США стала действовать программа «Главная улица», в которую включены 1600 муниципалитетов из всех 50 штатов. Концепция программы – экономическое развитие путём сохранения исторического наследия.

С 1981-го по 2000 год инвестиции по этой программе составили \$16,1 млрд. За это время было открыто 56 тысяч совершенно новых предприятий, что привело к созданию 227 тысяч новых рабочих мест; отреставрировано и реконструировано 89 тысяч исторических зданий. И это далеко не всё! Каждый 1 доллар, инвестированный на паритетных началах государством и частными инвесторами, принёс около 40 долларов дополнительных инвестиций. Средняя стоимость одного нового рабочего места составляет

всего \$2500, что не превышает 1/10 стоимости создания рабочих мест по другим программам.

Хороший пример – небольшой город Фредериксберг в штате Вирджиния, население которого порядка 21 тысячи человек. Там по программе «Главная улица» в ходе реконструкции и реновации исторических зданий было создано 293 рабочих места и 284 новых рабочих места в сфере торговли и обслуживания. Если в денежном выражении, то администрация города получила поступлений от выдачи разрешений на реконструкционные работы \$33.442 и \$243.729 в виде налогов в первый год после окончания реализации программы.

6. *«Именно исторические здания, а не новые офисные центры становятся местами, где малый бизнес предпочитает арендовать помещения».* Так происходит и в Америке. Планировки старых зданий идеально подходят под цели арендаторов. Среднее число сотрудников малой фирмы в Америке – 12 человек. На одного сотрудника вместе со вспомогательными помещениями требуется около 20-25 кв. м. А средняя площадь одного этажа в историческом здании в США – 200-300 кв. м, это как раз идеально подходит для одной малой фирмы. Ну и конечно же дополнительный фактор – стоимость аренды в исторических зданиях примерно на 10-25% меньше, чем в новых офисах благодаря тому, что в таком случае реконструкция дешевле нового строительства, и срок окупаемости инвестиций в такие здания меньше.

7. *«Реконструкция исторических зданий позволяет развиваться городу».* Другими словами, это также можно описать *«помогает городу побеждать пригород».* Если рассматривать на примере Америки, то *«побеждать пригород»* значит способствовать возвращению людей из «одноэтажной Америки» в город.

На сегодняшний день статистика по старым, не реконструированным кварталам США составляет:

- в старых зданиях и зданиях, представляющих историческую ценность, проживает 32% семей, находящихся за чертой бедности; 31% домовладельцев, чей семейный бюджет составляет менее \$20.000 в год; 34% съёмщиков жилья с доходом менее \$20.000 в год; 34% чернокожих домовладельцев; 24% домовладельцев-латиноамериканцев;
- стоимость жилищно-коммунальных услуг для 53% всех старых и исторических зданий составляет менее \$500 в месяц.

Смотря на такую статистику, можно сделать вывод, что реконструкция таких исторических зданий, улучшение их потребительских характеристик, приход туда малого бизнеса способствует как минимум развитию районов. Отличный пример реконструированных зданий в Майами показывает, что через пять лет в них проживает 70% домохозяйств, чей ежегодный доход выше, чем в среднем по городу.

А сейчас хочу привести пример того, какая выгода может быть от туризма в малых городах, сохранивших историю. А таких, как уже было сказано, в России большинство!

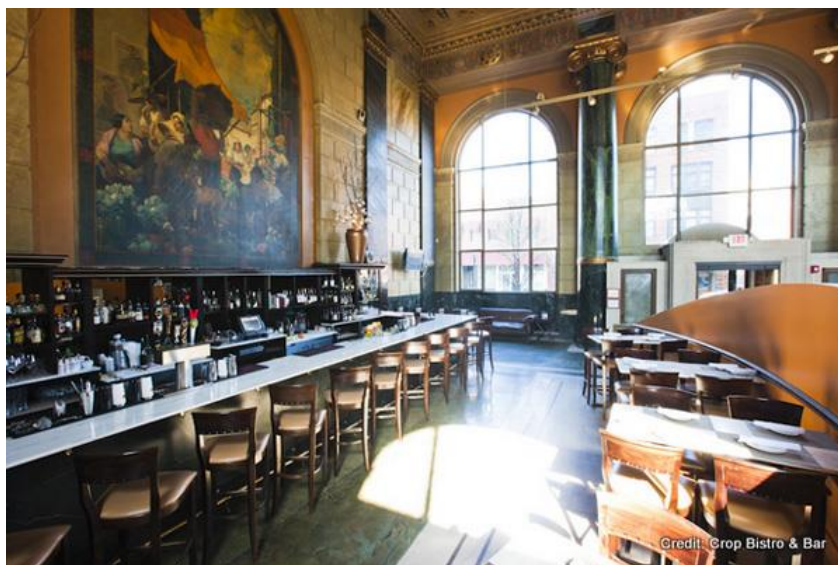
В США всё больше и больше наблюдается всплеск интереса туристов к жизни в провинциальных городках. Именно поэтому движение за сохранение исторического наследия так горячо поддерживают туристические компании по всей стране.

Например, если сравнивать со средней туристической поездкой по США, то охват исторических мест составляет больший процент от всего маршрута. Даже более того, примерно 40% туристов совершают как минимум ещё одну поездку в такой город. А теперь к подсчётам и выгоде! Турист, приехавший в городок за историей, в среднем тратит за поездку \$688, все остальные туристы – \$425; его путешествие длится 5-6 ночей, у всех остальных – 3-4.

Около 20% туристических денег остаётся в местном бюджете. Так, во Флориде благодаря культурно-историческому туризму создаётся 107 тысяч

рабочих мест, штат получает в виде роста валового регионального продукта \$2,4 млрд, в виде налогов \$1,1 млрд.

Один из примеров - реконструированное помещение бывшего банка в Кливленде. Изначально его предполагалось сносить, однако благодаря расчётливому решению властей теперь здесь расположено кафе-бистро, которое приносит как большой доход от туристов, так и рабочие места местному населению.



**Рисунок 3 – Federal Reserve Bank, г. Кливленд**

Так какой же урок может извлечь Россия из всех этих исследований? Снос исторических зданий возможен только в крайнем случае! Никакие новостройки и высотки не принесут бюджету большей выгоды, чем правильное развитие туристического направления за счёт развития потенциала исторических городов. Первоначальный объём инвестиций в сохранение исторического наследия в первую очередь должен исходить от государства. Местные бюджеты должны получать большую часть налоговых поступлений от эксплуатации исторических зданий, а также от бизнеса, занятого в этой сфере. Но повторяюсь, что в первую очередь всё зависит от нас и только нас! А местное самоуправление должно лишь стать надёжным барьером на пути уничтожения исторического наследия в России.

## **Литература**

1. Российская Федерация. Законы. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 25.06.2002 N 73-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». 2021.
2. Российская Федерация. Приказ. Об утверждении перечня исторических поселений [Электронный ресурс]: приказ от 29.06.2010 N 418/339// Справочно-правовая система «Консультант Плюс». 2021.
3. Рипкема Д. Экономика исторического наследия. Практическое пособие для руководителей местных организаций [Текст] // М.: Билдинг Медиа Групп. 2006. – 156 с.
4. Ревзин Г. И. Как устроен город [Текст] // М.: Strelka Press. 2019. – 260 с.
5. Туризм США. Наиболее полная статистика путешествий, доходы и расходы. 2020 год [Электронный ресурс] // American exceptionalism. 2021.
6. Союз городов Золотого кольца [Электронный ресурс] // Золотое кольцо России. 2021.
7. Центр всемирного наследия [Электронный ресурс] // United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. 2021.
8. List of Main Street Programs in the United States [Электронный ресурс] // Main Street America. 2021.
9. National Trust for Historic Preservation [Электронный ресурс] // 2021.
10. Ссылка: <https://academic.ru/> - электронная энциклопедия
11. Ссылка: <https://ru.wikipedia.org/> - электронная энциклопедия

## **Literature**

1. Russian Federation. Laws. On objects of cultural heritage (monuments of history and culture) of the peoples of the Russian Federation [Electronic resource]: federal law of 25.06.2002 N 73-FL // Reference and legal system "Consultant Plus". 2021.

2. Russian Federation. Order. On the approval of the list of historical settlements [Electronic resource]: order of 29.06.2010 N 418/339 // Reference and legal system "Consultant Plus". 2021.
3. Ripkema D. Economics of historical heritage. A practical guide for leaders of local organizations [Text] // M.: Building Media Group. 2006. - 156 p.
4. Revzin G.I. How the city is arranged [Text] // M.: Strelka Press. 2019. - 260 p.
5. Tourism of the USA. The most complete travel statistics, income and expenses. 2020 [Electronic resource] // American exceptionalism. 2021.
6. Union of cities of the Golden Ring [Electronic resource] // Golden Ring of Russia. 2021.
7. World Heritage Center [Electronic resource] // United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. 2021.
8. List of Main Street Programs in the United States [Electronic resource] // Main Street America. 2021.
9. National Trust for Historic Preservation [Electronic resource] // 2021.
10. Link: <https://academic.ru/> - electronic encyclopedia
11. Link: <https://ru.wikipedia.org/> - electronic encyclopedia