

ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ КОНЦЕПЦИИ НАИЛУЧШИХ ДОСТУПНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РОССИИ

PROBLEMS OF IMPLEMENTING THE CONCEPT OF THE BEST AVAILABLE TECHNOLOGIES IN RUSSIA

Харчук Н. А., магистрант, Государственный университет по землеустройству,
г. Москва

Lomakin G.V., lgenvas@yandex.ru

Kharchuk N.A., 19nikitushka96@gmail.com

Аннотация

В статье рассматривается ситуация, сложившаяся вокруг внедрения концепции наилучших доступных технологий (НДТ). Затрагиваются проблемы, которые касаются текущего эколого-экономического состояния России, а также последовательного исполнения этапов федерального проекта «Внедрение наилучших доступных технологий» в рамках национального проекта «Экология». Внедрение НДТ предполагает эффективную замену устаревших ресурсоемких производств и технологий современными. Полноценное исполнение национального проекта и последовательное внедрение концепции наилучших доступных технологий должно способствовать решению множества экологических и экономических проблем.

Annotation

The article examines the situation around the introduction of the concept of best available technologies (BAT). The problems related to the current ecological and economic state of Russia, as well as the consistent implementation of the stages

of the federal project "Introduction of the best available technologies" within the framework of the national project "Ecology" are discussed. The introduction of BAT involves the effective replacement of outdated resource-intensive industries and technologies with modern ones. The full implementation of the national project and the consistent implementation of the concept of the best available technologies should contribute to the solution of many environmental and economic problems.

Ключевые слова: наилучшие доступные технологии, национальный проект, федеральный проект, государственная поддержка, экология

Keywords: best available technologies, national project, federal project, state support, ecology

В завершении XX века, а именно в 70-80-х годах, ведущие мировые ученые стали концентрировать свое внимание на проблемах окружающей среды. Было необходимо пересматривать старые взгляды и формировать новые, которые бы способствовали устранению или хотя бы минимизированию ущерба, который человек наносит экосистеме своей деятельностью. Все эти действия были названы концепцией наилучших доступных технологий (НДТ). В 90-х годах в странах Европейского Союза неукоснительность следования стандартам НДТ была зафиксирована на законодательном уровне в «Директиве о комплексном предотвращении и контроле загрязнения окружающей среды» 1996 года. Согласно ней, крупным заводам и фабрикам ведущих экономических отраслей было необходимо не только на словах соответствовать всем требованиям НДТ, но и иметь соответствующее экологическое разрешение.

Концепция НДТ со временем развивается и, как следствие, происходит совершенствование инструментов государственного управления и ее структуры, технических и технологических моментов. Необходимость следования НДТ получила свое отражение в нормативно-правовых актах и Российской Федерации. НДТ – это не только технологии, которые оказывают

щающее влияние на окружающую среду, но и те продукты, подходы и практики, которые используются на протяжении всего жизненного цикла, начиная от стратегического планирования, заканчивая выводом из эксплуатации.

Начиная с 1 октября 2018 года, согласно национальному проекту «Экология», утвержден федеральный проект «Внедрение наилучших доступных технологий». Согласно ему, в ближайшей перспективе, должны быть определены все нюансы развития управленческой политики на государственном и региональном уровнях в сочетании с экологическими рекомендациями, которые будут отвечать концепции НДТ.

В планах - создание новых и модернизация имеющихся мощностей экологического машиностроения. Переход предприятий к безопасным для окружающей среды технологиям. А также, актуализация всех доступных сейчас и создание новых информационно-технических справочников и методик оценки показателей развития в сфере экологической обстановки, устойчивого развития регионов и экономики страны.

На данный момент, экологические правила в России не имеют территориальной дифференциации, которая учитывала бы все отличительные черты каждого субъекта федерации. Существует пренебрежение совместным негативным влиянием предприятий на экологическую обстановку и экологической совместимостью на определенной территории.

Имеющийся алгоритм ведения отчетности предприятий, которая включает характеристику и масштабы производимых отходов и выбросов указывает на то, что предприятия имеют возможность представления искаженных данных. Существует две причины, по которым данным путем предприятия могут занижать эти важные данные.

Во-первых, ответственность за представленные данные несет лишь руководитель предприятия, что, как следствие, позволяет уклоняться органам, которые занимаются надзором, от полноценного процесса мониторинга. Помимо этого, техническая оснащенность органов, которые занимаются

охраной природы, в особенности, в бедных регионах, оставляет желать лучшего. А если сюда добавить еще и коррупционную составляющую, то картина становится еще более мрачной.

Во-вторых, в России до сих пор нет отлаженного автоматизированного экологического мониторинга, который бы в кратчайшие сроки сигнализировал об определенных экологических проблемах в конкретном регионе. Надзорные органы, получая оперативную информацию, имели бы возможность быстрого реагирования и предотвращения экологических проблем, которые губительно сказываются на экологической обстановке, далеко выходящей за пределы региона.

Наличие лишь выше перечисленных проблем может сказаться на эффективности управления эколого-экономическим развитием регионов. Неучтенные риски, которые связаны с ущербом экологии, могут губительно влиять не только на региональную, но и государственную экономику.

Направление развития, выбранное Россией, которое связано с экологией и экологизацией экономики, описано в федеральном проекте «Внедрение наилучших доступных технологий», в рамках национального проекта «Экология». Его этапы четко расписаны вплоть до 2024 года. Однако, на данный момент с исполнением федерального проекта наблюдаются трудности. Даже работа, которая проводится по актуализированию справочников НТД сейчас организуется так, что интересы бизнеса лоббируются в них сильнее, чем самые обоснованные мнения ученых. Это заставляет задуматься, способна ли Россия достигнуть целей нацпроекта и развиваться в эколого-экономическом направлении должным образом.

Таким образом, важнейшим инструментом экологизации экономики может стать повышение прозрачности в информационном поле. Управление состоянием экосистем и, как следствие, возможность снижения негативного антропогенного воздействия на окружающую среду в большей степени зависит от двух факторов:

а) наличие достоверной информации о её воздействии на окружающую среду;

б) возможность общественного мониторинга и контроля за деятельностью компаний, а также поддерживание связи между компаниями и заинтересованными сторонами в части нефинансовой отчетности.

Данные факторы указывают на то, что управлять можно только тем, что можно отследить, дать оценку в динамике и установить причинно-следственные связи. По данной причине можно связать состояние экосистем с раскрытием нефинансовой информации.

Литература

1. Аганбегян А. Г. Почему экономика России топчется на месте? // Проблемы теории и практики управления. 2018. № 3. С. 11-26.
2. Бурматова О. П. Модернизация инструментов экологической политики и проблемы их внедрения // Регион: экономика и социология. 2011. № 3. С. 170-194.
3. Гусева Т. В., Бегак М. В., Молчанова Я. П., Миронов А. В. Наилучшие доступные технологии как инструмент промышленной и экологической политики // Вестник РХТУ им. Д. И. Менделеева. Гуманитарные и социально-экономические исследования. 2015. Т. 2, № 6. С. 64-78.
4. Разяпов А.З., Воронич С.С., Емельянова Т.А., Камов Л.П., Ключин П.В., Ломакин Г.В., Мурашева А.А., Назаров К.С., Пахомов Д.Е., Савинова С.В., Столяров В.М., Хлыстун В.Н., Шаповалов Д.А., Магомедова А.А., Мусаев М.Р., Мусаева З.М. Мониторинг и методы контроля атмосферных загрязнений и источников. Часть 1, Москва-Махачкала, 2017
5. Сорокин Н. Д. Нормирование выбросов: куда мы пришли и что за горизонтом? // Экология производства. 2018. № 2. С. 34-40
6. Справочник по управлению в области охраны окружающей среды: проблемы, законы, инструменты, институты. Серия «Экологическое

управление». ПРООН и РБЕС / Под ред. А. Штайнера, Г. Мартонаковой, С. Гузиовой. Братислава: Региональное бюро ПРООН для стран Европы и Содружества Независимых Государств, 2003. 381 с.

Literature

1. Aganbegyan A.G. Why is the Russian economy marking time? // Problems of management theory and practice. 2018. No. 3. P. 11-26.
2. Burmatova O.P. Modernization of environmental policy instruments and problems of their implementation // Region: Economics and Sociology. 2011. No. 3. P. 170-194.
3. Guseva T.V., Begak M.V., Molchanova Ya.P., Mironov A.V. The best available technologies as an instrument of industrial and environmental policy // Bulletin of the D. I. Mendeleev Russian State Technical University. Humanitarian and socio-economic research. 2015. T. 2, No. 6. P. 64-78.
4. Razyapov A.Z., Voronich S.S., Emelyanova T.A., Kamov L.P., Klyushin P.V., Lomakin G.V., Murasheva A.A., Nazarov K.S., Pakhomov D.E., Savinova S.V., Stolyarov V.M., Khlystun V.N., Shapovalov D.A., Magomedova A.A., Musaev M.R., Musaeva Z.M. Monitoring and control methods of atmospheric pollution and sources. Part 1, Moscow-Makhachkala, 2017.
5. Sorokin N.D. Regulation of emissions: where have we come from and what is beyond the horizon? // Ecology of manufacture. 2018. No. 2. P. 34-40.
6. Handbook of Environmental Management: Problems, Laws, tools, Institutions. Series "Environmental Management". UNDP and RBES / Ed. by A. Steiner, G. Martonakova, S. Guziova. Bratislava: UNDP Regional Office for Europe and the Commonwealth of Independent States, 2003. 381 p.